

# Beeinflusst der Enthusiasmus einer Lehrperson deren unterrichtliches Handeln?

Victoria Neuber<sup>1</sup>, Josef Künsting<sup>2</sup>, Frank Lipowsky<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universität Kassel, <sup>2</sup>Universität Regensburg

# Gliederung

## **1. Theorie und Forschungsstand**

1.1 Lehrerenthusiasmus

1.2 Unterrichtsqualität

1.3 Lehrerenthusiasmus und Unterrichtsqualität

## **2. Forschungsfragen**

## **3. Methode**

## **4. Ergebnisse**

## **5. Diskussion und Ausblick**

# 1.1 Lehrerenthusiasmus

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Lehrerenthusiasmus als instrumentelles Verhalten

- Fokus auf dem gezeigten Verhalten von Lehrpersonen
- wird als kontextueller Stimulus betrachtet, welcher das Lernen der Schüler beeinflusst
- Verhaltensweisen:  
u. a. abwechslungsreiche sprachliche Darstellung,  
emotionale Mimik, ausholende Bewegungen, energische  
Ausstrahlung

(Bettencourt et al., 1983; Brigham, 1991; Collins, 1978; Keller et al., 2013; Rosenshine, 1975)

# 1.1 Lehrerenthusiasmus

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Lehrerenthusiasmus als motivationales Personenmerkmal

- affektive Komponente der Lehrermotivation
- habituelle, wiederkehrende Emotion
- internes Erleben von Freude und Begeisterung bei der Ausübung des Lehrerberufs
- Bezüge zu Selbstbestimmungstheorie (Deci & Ryan, 1993) und Theorie des Interesses (Krapp, 1991)

(Baumert & Kunter, 2006; Keller et al., 2013; Kunter et al., 2008; Kunter et al., 2011)

# 1.1 Lehrerenthusiasmus

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Lehrerenthusiasmus als motivationales Personenmerkmal

- Differenzierung einer **aktivitäts-** und einer **themen**bezogenen Dimension:
  - 1) **Enthusiasmus für das Unterrichten**: Begeisterung, welche Lehrpersonen im Unterricht und in der Interaktion mit ihren Schülern erleben
  - 2) **Enthusiasmus für das Fach**: Begeisterung, die Lehrpersonen für ihr Fach und bei der Auseinandersetzung mit fachlichen Inhalten empfinden

(Baumert & Kunter, 2006; Keller et al., 2013; Kunter et al., 2008)

# 1.2 Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Basisdimensionen guten Unterrichts

Unterstützendes Unterrichtsklima	Effektive Klassenführung	Kognitive Aktivierung
<ul style="list-style-type: none"><li>• kennzeichnet Qualität der Lehrer-Schüler-Beziehung</li><li>• Unterricht, der von gegenseitiger Wertschätzung, Respekt und Interesse geprägt ist</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• beschreibt gut organisierten, störungsarmen Unterricht</li><li>• hohes Maß an zur Verfügung stehender Lernzeit</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• beschreibt Unterricht, der zu vertieftem Nachdenken und elaborierter Auseinandersetzung mit Unterrichtsinhalten anregt</li></ul>

(Künsting et al., 2009; Kunter & Baumert, 2006; Lipowsky, 2009)

# 1.3 Lehrerenthusiasmus & Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- Annahme: Lehrpersonen mit hoher Motivation (Kunter, 2011)
  - investieren mehr Ressourcen in ihren Beruf
  - zeigen vermehrt funktionales Verhalten im Lehrerberuf
- Zusammenhänge zwischen motivational-affektiven Merkmalen von Lehrpersonen und deren Unterrichtsqualität empirisch nachgewiesen, z. B.
  - berufliche Belastung (Klusmann et al, 2006)
  - Lehrermotivation und -emotion (Frenzel et al., 2011; Müller et al., 2009; Pelletier et al., 2002; Roth et al., 2007)
- auch Zusammenhänge zwischen Lehrerenthusiasmus und Unterrichtsqualität theoretisch plausibel

# 1.3 Lehrerenthusiasmus & Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- Befunde im Querschnitt: Lehrerenthusiasmus hängt mit Unterrichtsqualität aus Lehrer- und Schülersicht sowie Schülerfreude zusammen (Keller et al., 2013; Kunter et al., 2008)
- Befunde im Längsschnitt: Lehrerenthusiasmus beeinflusst selbst- und fremdeingeschätzte Unterrichtsqualität, Motivation und Leistung der Schüler (Kunter, 2011)
- Enthusiasmus für das Unterrichten zeigt engere Zusammenhänge mit Lehrerhandeln und Schülermerkmalen als Enthusiasmus für das Fach (Kunter et al., 2008; Kunter, 2011)



# 1.3 Lehrerenthusiasmus & Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- auch Einfluss der Unterrichtsqualität auf den Lehrerenthusiasmus denkbar:
  - um Begeisterung zu empfinden, muss die Situation als bewältigbar erlebt werden (Csíkszentmihályi & Csíkszentmihályi, 1998)
  - Lehrpersonen, die ihren Unterricht positiver wahrnehmen, sollten sich als kompetenter erleben & in der Folge eher Freude bei der Ausübung des Berufs empfinden (Deci & Ryan, 1993)

## 2. Forschungsfragen

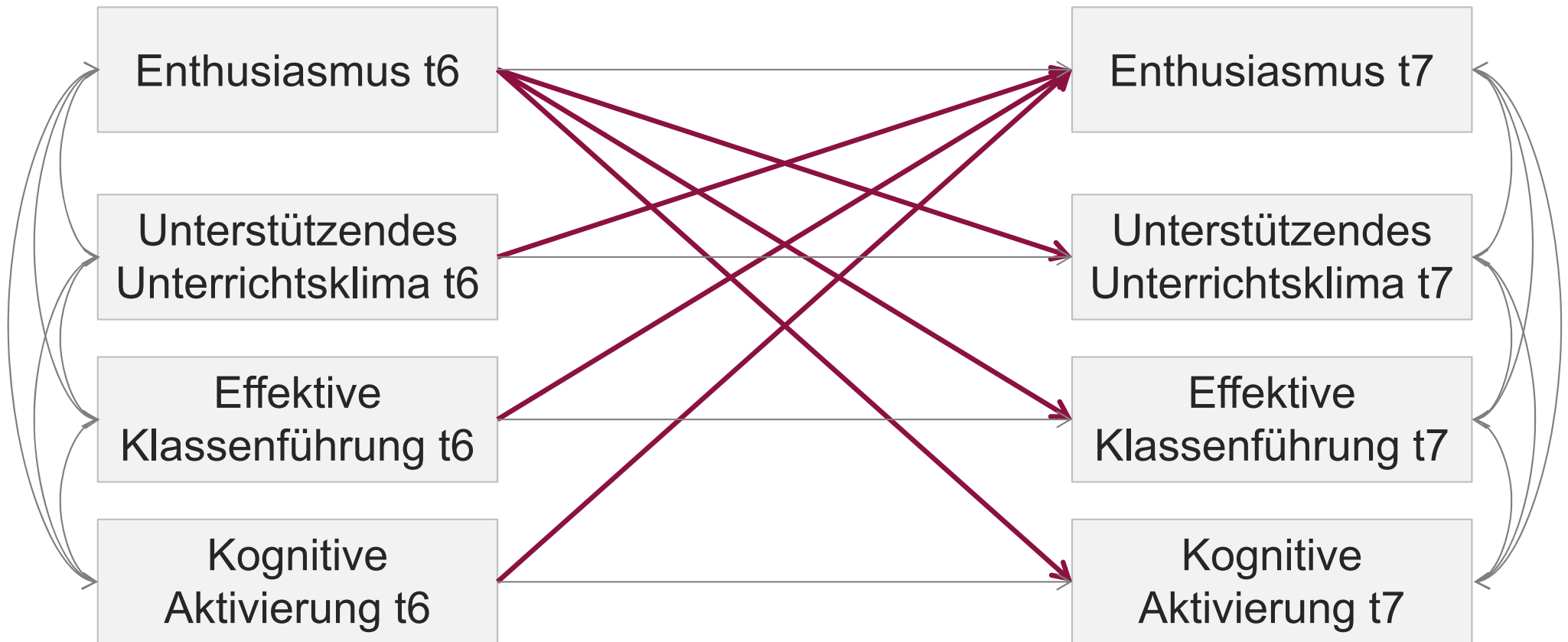
1. Theorie 2. **Forschungsfragen** 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

1. In welchem Zusammenhang stehen die Entwicklung des **Enthusiasmus für das Unterrichten** und die Entwicklung der selbstberichteten Unterrichtsqualität (über einen Zeitraum von 1,5 Jahren)?
2. In welchem Zusammenhang stehen die Entwicklung des **Enthusiasmus für das Fach** und die Entwicklung der selbstberichteten Unterrichtsqualität (über einen Zeitraum von 1,5 Jahren)?

# 2. Forschungsfragen

1. Theorie 2. **Forschungsfragen** 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

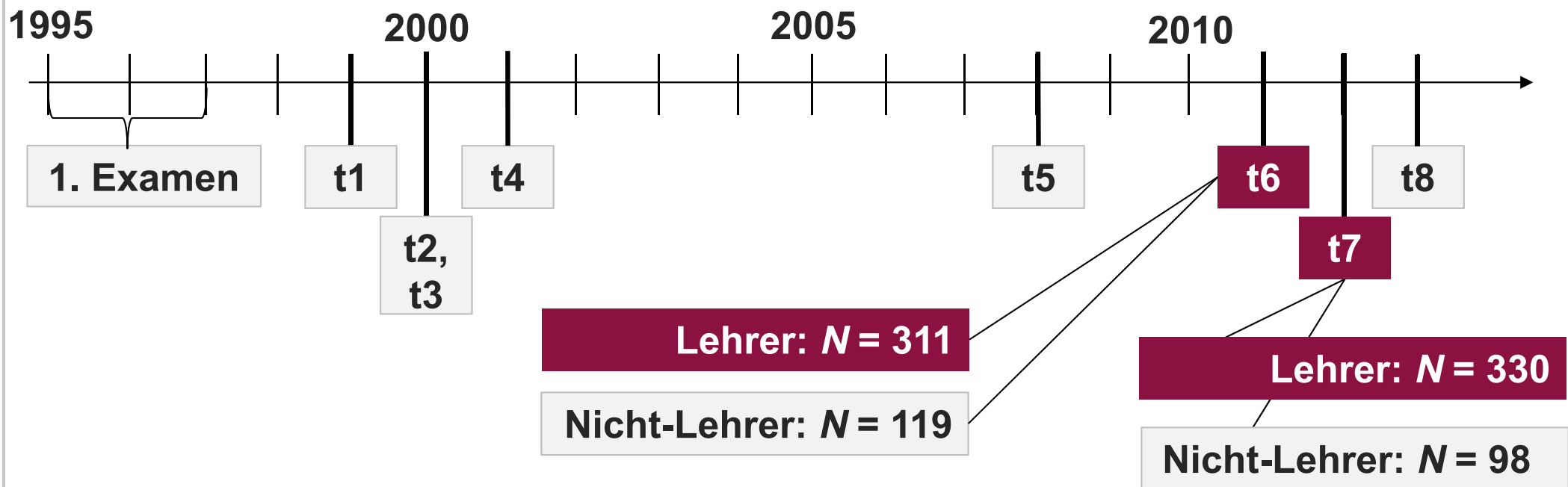
## Zu prüfendes Pfadmodell:



# 3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- Projekt „*Wege im Beruf*“ (Lipowsky, 2003)
- seit 1999 Befragung baden-württembergischer Lehramtsabsolventen zu bislang 8 Messzeitpunkten (Längsschnitt)



# 3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Stichprobe (Lehrer):

	t6 (N = 311)	t7 (N = 330)
<b>Geschlecht</b>	w: 77.0 %; m: 23.0 %	w: 76.5 %; m: 23.5 %
<b>Alter</b>	41.57 (3.97)	42.59 (3.91)
<b>Jahre im Schuldienst</b>	10.32 (3.03)	11.74 (3.36)
<b>Deputat (h/Woche)</b>	20.28 (6.36)	20.60 (6.56)
<b>Stud. Lehramt</b>	GHS: 63.9 %; RS: 36.1 %	GHS: 62.3 %; RS: 37.7 %
<b>Unterrichtete Klassenstufe</b>	Kl. 1-4: 42.0 %; Kl. 5-9: 54.0 %; Kl. 10-13: 4.0 %	Kl. 1-4: 39.7 %; Kl. 5-9: 59.1 %; Kl. 10-13: 1.2 %

# 3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Instrumente – Lehrerenthusiasmus (t6 / t7):

	Enthusiasmus für das Unterrichten	Enthusiasmus für das Fach
<b>Beispiel-item</b>	„Ich bin glücklich, wenn ich unterrichten kann.“	„In meinem Fach blühe ich so richtig auf.“
<b>Anzahl</b>	8 Items	7 Items
<b><math>\alpha</math></b>	.92 / .92	.92 / .91
<b><i>M (SD)</i></b>	4.82 (1.02) / 4.85 (1.02)	4.97 (1.14) / 4.94 (1.19)

(in Anlehnung an Kunter et al., 2008)

# 3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Instrumente – Unterrichtsqualität (t6 / t7):

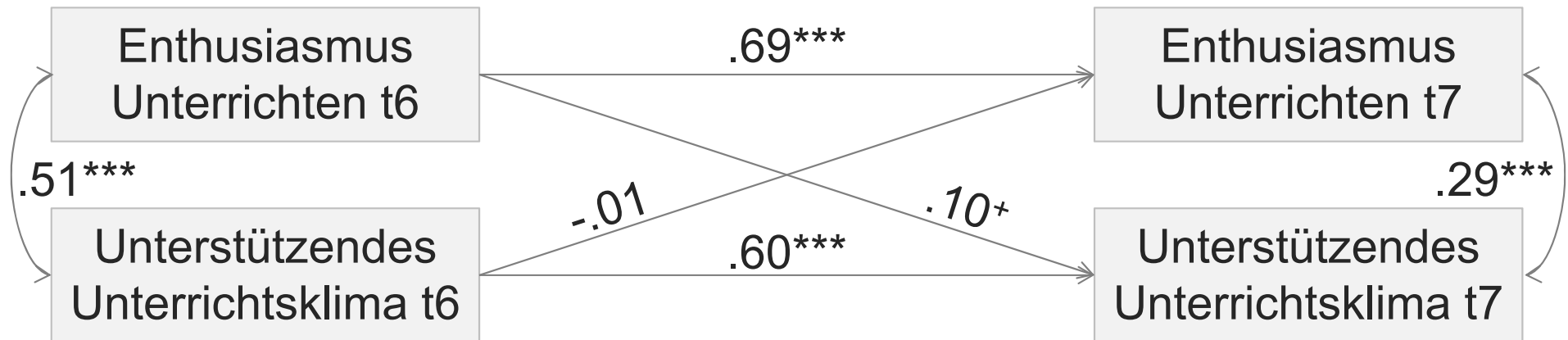
	Unterstützendes Unterrichtsklima	Effektive Klassenführung	Kognitive Aktivierung
Beispiel- item	„Ich komme gut mit meinen Schülern aus.“	„Der Unterricht verläuft störungsfrei.“	„Ich halte Schüler dazu an, ihre Gedankengänge genau zu erklären.“
Anzahl	9 Items	5 Items	6 Items
$\alpha$	.86 / .90	.87 / .84	.88 / .79
<i>M (SD)</i>	5.86 (0.64) / 6.02 (0.67)	4.71 (1.24) / 4.94 (1.14)	4.94 (0.98) / 4.79 (0.94)

(in Anlehnung an Baumert et al., 2008; Gruehn, 2000)

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten



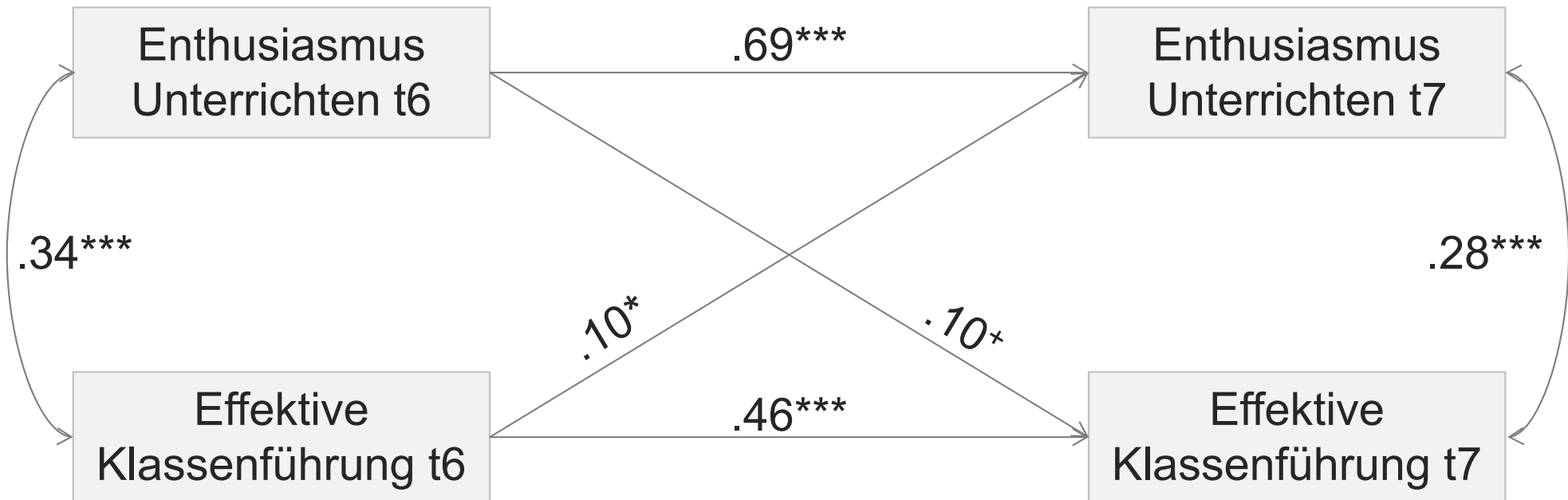
\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; +  $p < .10$



# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

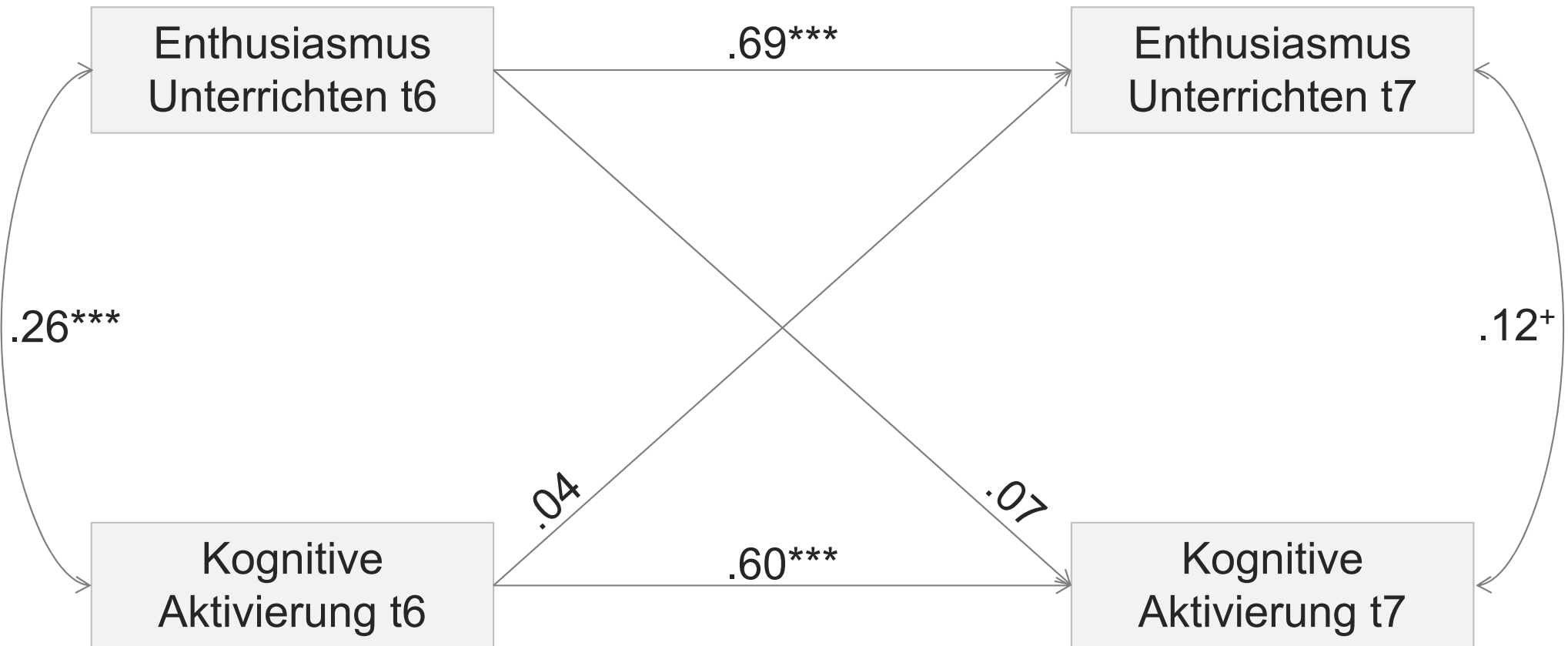


\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; +  $p < .10$

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

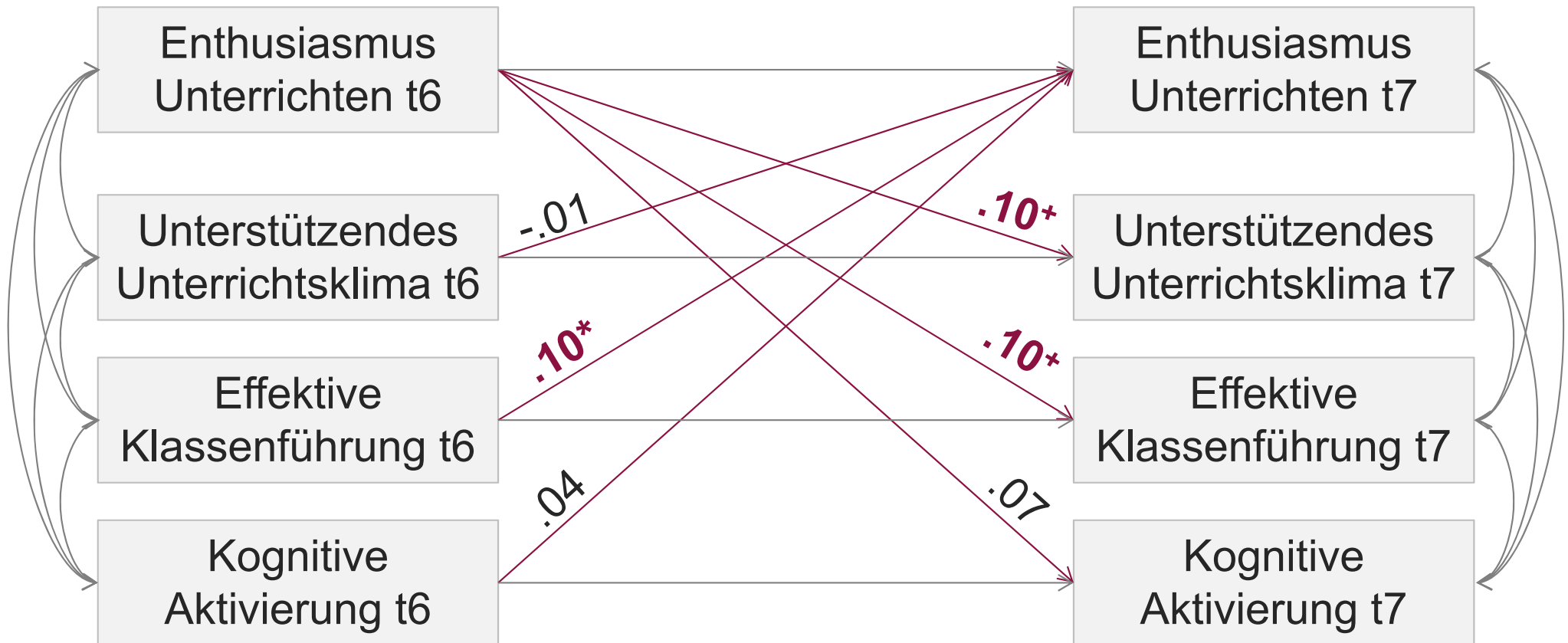


\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; +  $p < .10$

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

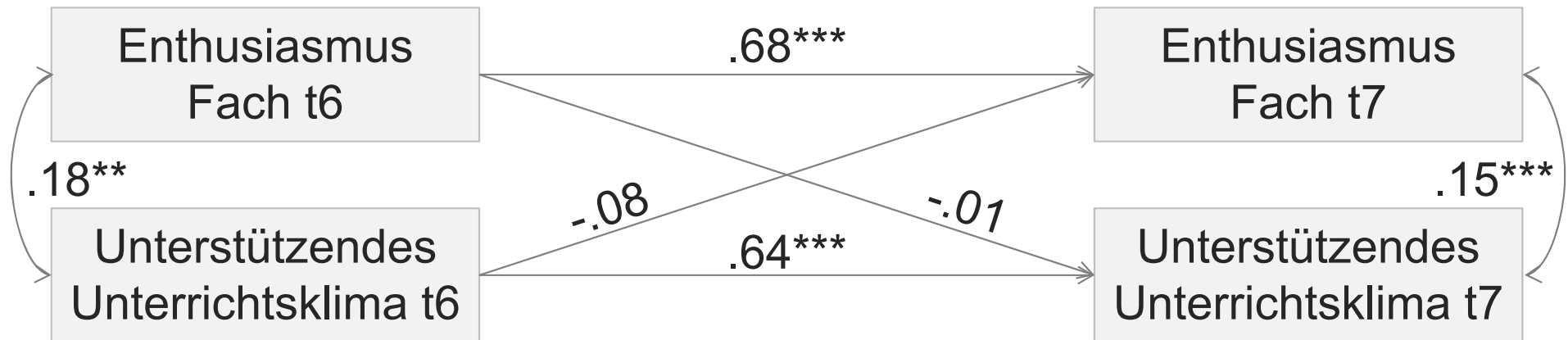


$\chi^2 (6) = 14.99, p < .05; \chi^2/df = 2.50; CFI = .98; TLI = .94; RMSEA = .06$

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 2: Enthusiasmus für das Fach

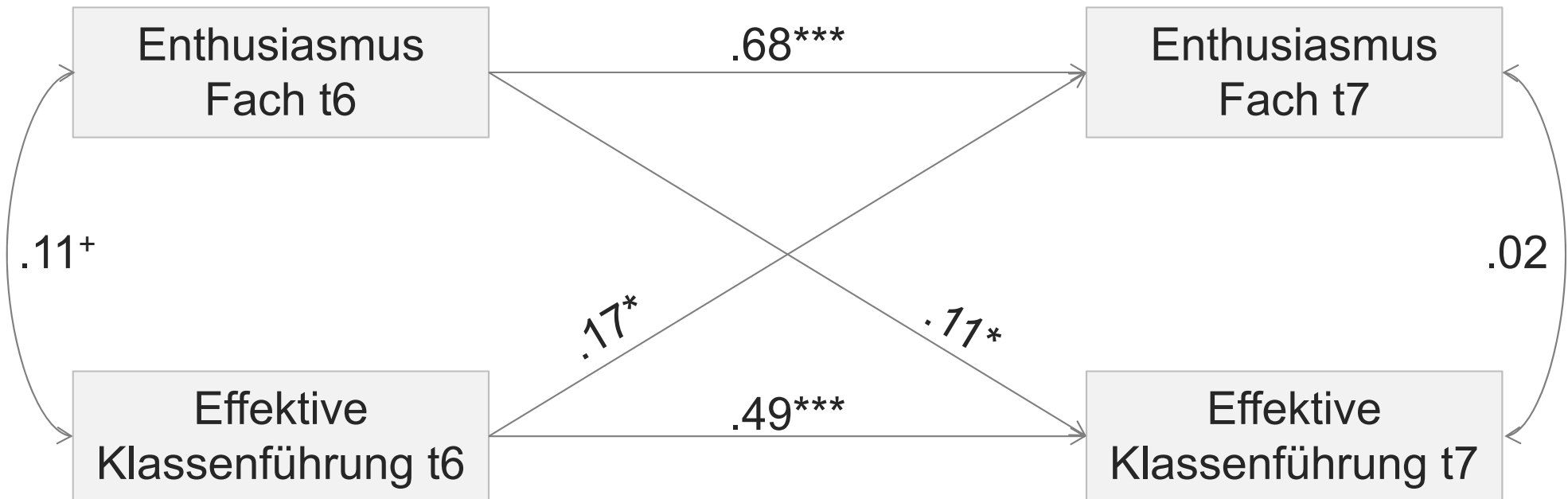


\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; +  $p < .10$

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 2: **Enthusiasmus für das Fach**

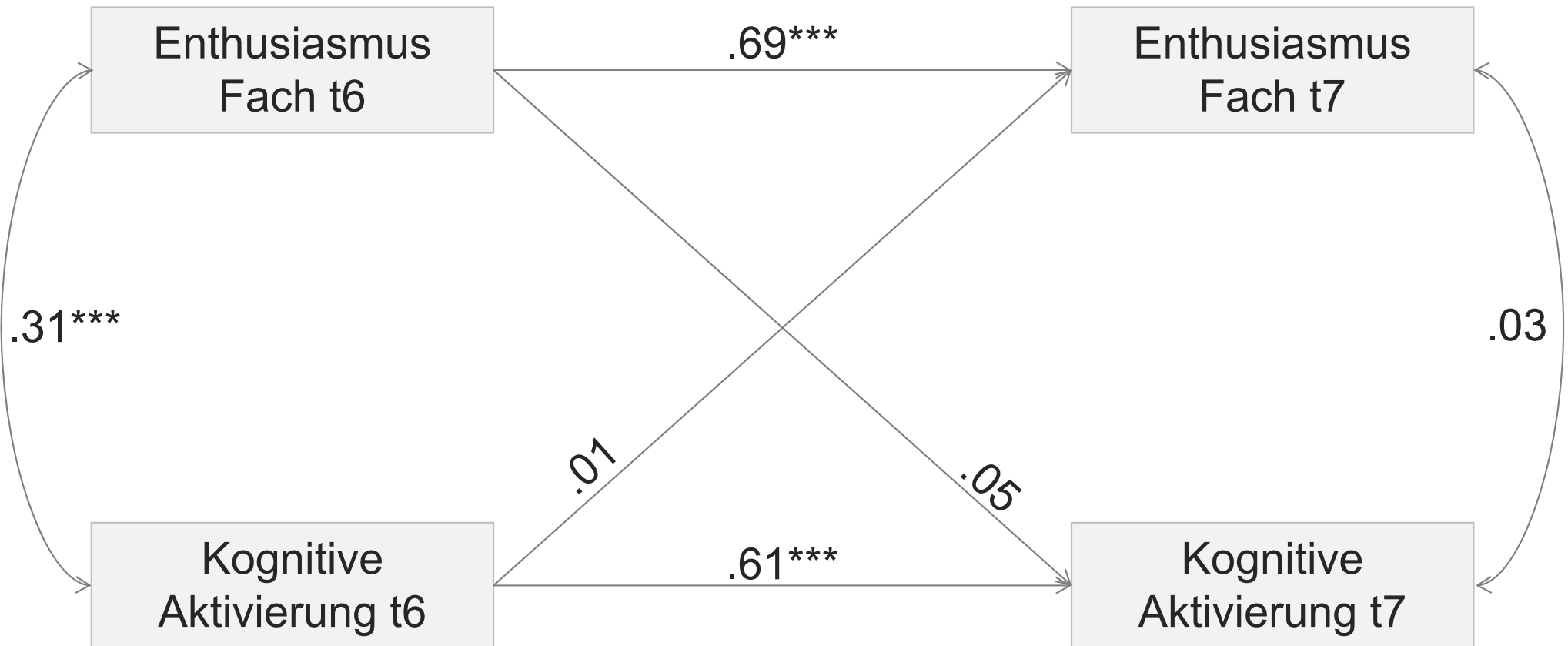


\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; +  $p < .10$

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 2: **Enthusiasmus für das Fach**

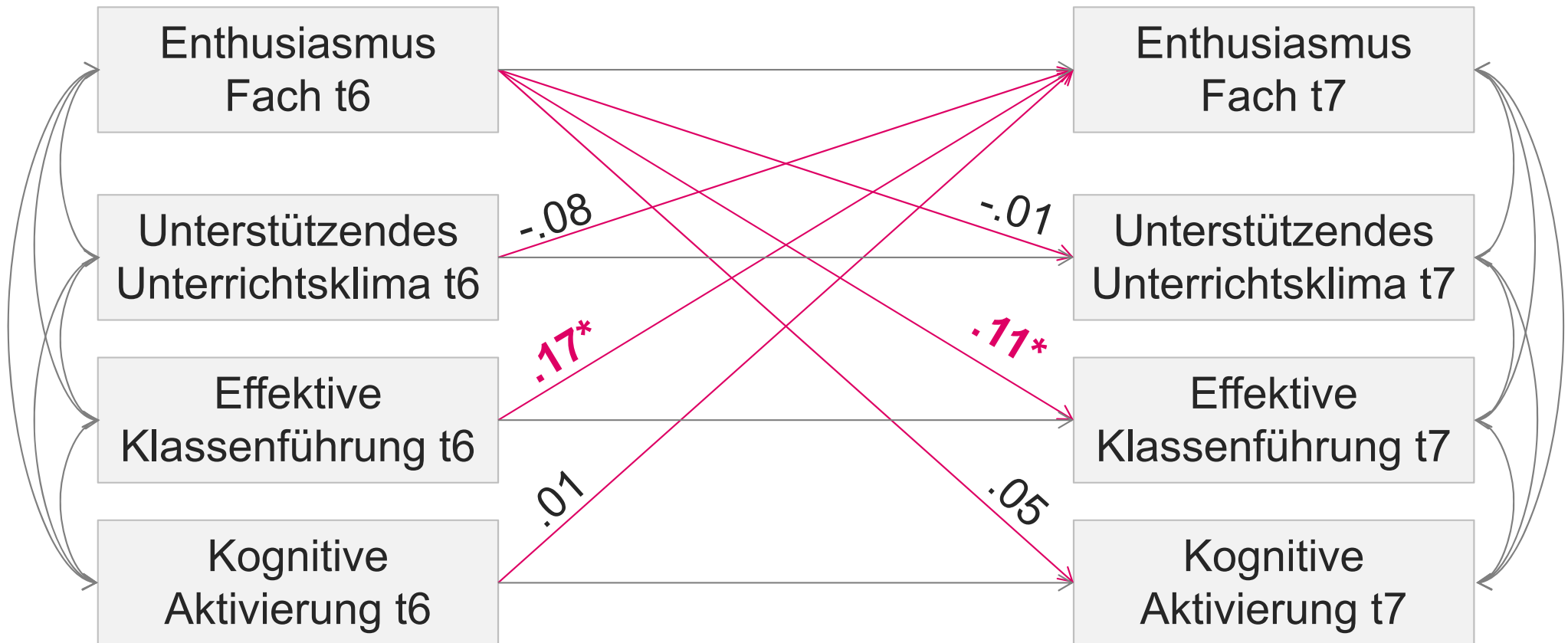


\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; +  $p < .10$

# 4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

## Forschungsfrage 2: Enthusiasmus für das Fach



$\chi^2 (6) = 17.85, p < .001; \chi^2/df = 2.97; CFI = .98; TLI = .91; RMSEA = .07$

## Zusammenfassung der Ergebnisse

### Stabilität der Konstrukte:

- **Enthusiasmus für das Unterrichten** und **Enthusiasmus für das Fach** weisen über 1,5 Jahre eine hohe Stabilität auf
- mittlere bis hohe Stabilität der selbstberichteten Unterrichtsqualität

### Zusammenhänge zwischen den Konstrukten im Längsschnitt:

- keine signifikanten Zusammenhänge von Lehrer-enthusiasmus mit dem Unterrichtsklima und der kognitiven Aktivierung, aber mit der effektiven Klassenführung



# 5. Diskussion und Ausblick

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- effektive Klassenführung über 1,5 Jahre Prädiktor für den nachfolgenden **Enthusiasmus für das Unterrichten** (auch unter Kontrolle des früheren Enthusiasmus und der Klassenführung)
- reziproke Zusammenhänge zwischen dem **Enthusiasmus für das Fach** und der effektiven Klassenführung
- d. h. effektive Klassenführung geht mit höherem Lehrerenthusiasmus zum späteren Messzeitpunkt einher & Lehrerenthusiasmus bedingt wahrgenommene effektive Klassenführung

## Grenzen

- Längsschnitt über 1,5 Jahre
- Unterrichtsqualität nur aus Lehrerperspektive, (noch) keine Schülerdaten in die Analysen einbezogen
  - Validität durch Selbstberichte eingeschränkt; Aussagen durch soziale Erwünschtheit, unterrichtsbezogene Idealvorstellungen etc. beeinflusst (Kunter & Baumert, 2006)
  - Einschätzung kognitiver Aktivierung durch Lehrer schwierig, aber Einschätzung der Klassenführung kongruent mit Schülerbeurteilung (Kunter & Baumert, 2006)

## Diskussion und Ausblick

- Berücksichtigung der Perspektive der Schüler auf den Enthusiasmus von Lehrpersonen und die Unterrichtsqualität
- Prüfung an weiteren Stichproben (z. B. Gymnasiallehrer)
- Prüfung differentieller Zusammenhänge in Abhängigkeit von
  - der Schulform (Grundschule vs. weiterführende Schule)
  - unterrichtetem Schulfach (Mathematik vs. Deutsch)
- Unterrichtsqualität bei verschiedenen „Enthusiasmus-Typen“

**Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!**